



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po višem sudskom savjetniku-specijalisti Nataliji Đurašinović, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača DEAN ŠINKOVIĆ, FRA STJEPANA VRLIČA 10, OMIŠ, OIB:04881705345, dana 25.svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača DEAN ŠINKOVIĆ, OIB: 04881705345.

Obrazloženje

Dana 15.travnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom gore navedenog potrošača.

Potrošač po pozivu Financijske agencije nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (članak 79.c stavak 3. Zakona o stečaju potrošača „Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje ZSP), a što predstavlja oborivu presumpciju.

Sud je radi ispitivanja pretpostavki za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl.79a st.2. ZSP, zatražio od Fine podatke iz čl.79d st.5.

Iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podataka o imovini proizlazi da je potrošač u posljednje tri godine imao primanja. Ujedno je utvrđeno da sve neizvršene osnove (ukupno pet osnova) za plaćanje proizlaze iz pet različitih kaznenih postupaka vođenih pred ovim sudom.

Odredbom članka 2. stavak 1. i 2. ZSP-a propisano je da je cilj navedenog Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza). Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s navedenim Zakonom.

Temeljem čl.75. ZSP, a u vezi s čl.79o ZSP, propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je odredbom čl.79m st.1. toč.5. ZSP propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP smatra da je potrošač nepošten.

Pregledom navedenih kaznenih predmeta kroz e-spis i sudsku evidenciju utvrđeno je da se radi o pravomoćno okončanim kaznenim postupcima u kojima je potrošač pravomoćno osuđen za kaznena djela krađe s izrečenim sankcijama za ta djela.

Iz takvog ponašanja potrošača prije pokretanja ovog postupka da se zaključiti kako se radi o nepoštenom potrošaču koji iz moralnih i zakonskih razloga ne može biti oslobođen svojih obveza. Također s obzirom da određenu imovinu potrošač nije naveo u popisu, i iz toga razloga smatra se nepoštenim.

Slijedom navedenog temeljem odredbe čl.79.m stavak 1. alineja 5. ZSP-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 25.svibnja 2020.

Viši sudski savjetnik - specijalist

Natalija Đurašinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e - oglasna ploča
2. potrošaču
3. FINA po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17896-2c5a6**

Kontrolni broj: **017e0-e1bb7-6fee5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NATALIJA ĐURAŠINOVIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.